

La boîte à mails

Voici l'ensemble des mails reçus à l'adresse news-des-mines@inter-mines.org à la suite de la publication de la caricature de Luz dans le numéro de mars de la News des Mines.

J'ai répondu personnellement à pratiquement tous ces courriels, ce qui a pu donner lieu à d'autres mails en réponse qui ne sont pas reproduits ici.

Stephane Tencer



Je lis toujours la newsletter, souvent avec plaisir, plus ou moins tôt après sa parution selon la charge de travail du moment.

Cette fois, j'ai pu la lire très rapidement et j'ai même le loisir de vous écrire un petit message, pour vous dire que j'apprécie globalement la teneur des articles, surtout pour l'esprit a-politique et a-religieux qui respecte toutes les valeurs en général, en mettant en avant l'esprit analytique et objectif de l'ingénieur.

En ce sens, je rejoins le commentaire fort bien nuancé de Christian Michaud (P89), de 15 ans mon aîné, dans la lettre 75 : « Or, si Charlie Hebdo manie la dérision avec talent, il est porteur d'une pensée très

orientée politiquement et, derrière l'humour dont il prétend relever, exprime des opinions parfois franchement choquantes voire insultantes. »

J'ai vu - avec un peu de dépit - que vous aviez pris cet avis en compte dans votre lettre 76 en l'illustrant avec une caricature de ce même journal qui parvient à être insultante pour les croyants des 3 principales religions monothéistes et aussi pour l'Homme en ce qu'il a de plus noble.

Pour ma part, je regrette ce parti pris éditorial et vous en fait part, puisque mon agenda me le permet.

Damien Delbende (P04), damien.delbende@gmail.com

je souhaite réagir au commentaire d'Olivier Furnon dans la " boîte à mel ". Le rôle d'un journal comme Charlie Hebdo n'est pas de ne pas respecter les valeurs des autres mais de montrer que l'on peut se moquer, éventuellement violemment, de tous les principes qu'ils soient idéologiques, philosophiques ou religieux. Cette fonction dans une démocratie qui doit en permanence lutter pour sa survie me paraît indispensable, ce qui ne veut pas dire qu'il faut se sentir obligé d'acheter ce magazine, puisque nous sommes en démocratie....

Nicolas Abensour (P86), nicolas.abensour@mines-paris.org

Cher Olivier Furnon,

"Être Charlie" ne veut pas dire se sentir proche des journalistes de Charlie Hebdo. Ça veut dire pouvoir dire, écrire ou dessiner ce qu'on veut, sans risquer la peine de mort. Ou toute autre peine d'ailleurs, à moins que les propos, écrits ou dessins soient hors la loi (incitation à la haine, etc.). Par conséquent je pense que tu es Charlie aussi, comme tout le monde de sensé.

Remi Cousin (P 04), remicousin63@gmail.com

J'apprécie beaucoup en général les différents articles parus dans la news. Mais je souhaite vous exprimer mon profond désaccord (voir dégoût) en ce qui concerne le dessin que vous avez présenté en dernière page. Je me retrouve totalement dans le commentaire d'Olivier

Furnon présenté sur la même page et concernant le respect des valeurs des autres. Je pensais que la Rédaction de la News (qui - je suppose - valide tout ce qui est édité) avait un certain sens des valeurs, apparemment ce dessin y a échappé. J'espère vraiment qu'il ne s'agit là que d'un raté exceptionnel. Bien cordialement.

François Guise (E 66), frguise@hotmail.com

J'avais réagi, par un mail reproduit dans la boîte à mails du no 76, à la sympathie pour Charlie Hebdo qu'avait exprimée d'éditorialiste de la News no 75. Sympathie que j'avais dit ne pas partager.

Mais dans le no 76, ce n'est plus Charlie Hebdo qui bafoue les valeurs des autres, c'est carrément la News avec la reproduction d'une caricature grotesque, où l'on voit des représentants des trois religions monothéistes s'essuyer les pieds sur le dos d'une femme agenouillée nue !! Où sommes-nous tombés ? Si vous n'avez plus rien d'autre pour nous faire rire, je suggère que vous suspendiez la diffusion de ce genre de trivialité, le temps de vous ressourcer.

Cordialement.

Olivier Furnon (P 84), osfurnon@wanadoo.fr

Comme sans doute beaucoup de camarades, je lis régulièrement avec plaisir les new des Mines,

Et comme les enfants je vais souvent tout de suite à la fin pour voir les dessins humoristiques, qui sont toujours sympathiques et spirituels.

Je voulais attirer votre attention sur celui du numéro 76 qui m'a semblé déroger un peu à cette bonne habitude : Je n'ai rien contre Charlie Hebdo, et l'évocation qui en a été faite au numéro 75 m'avait semblé assez bien vue, mais je n'ai pas compris l'intérêt de la caricature du numéro 76 qui ne se distingue ni par son humour ni par son bon goût, au risque en plus de gêner les personnes attachées à l'un ou l'autre des personnages représentés.

Cela sans vouloir remettre le couvert sur le débat un peu éculé de la sacro-sainte liberté d'expression qui peut parfois oublier que la liberté des uns s'arrête là où celle des autres commence, et qui de toutes façons ne me semble pas le propos principal de votre dernière page.

Sans rancune donc, en espérant retrouver le ton bon enfant qui a toujours été l'apanage de votre excellente feuille de chou. Bon courage !

Jean-Luc Terrier (P 86), jean-luc.terrier@mines-paris.org

Salut, pas certain que de mettre au même niveau les 3 religions pour ce qui est de la condition féminine soit très pertinent... On est me semble-t-il en plein dans la "défaite de la pensée" que vous dénonciez dans votre précédent édito. Plus généralement cet lettre devrait respecter un certain esprit laïc, et donc éviter de porter à dérision les religions.

Pascal Longeanie (P95), pascal.longeanie@gmail.com

Désabonnez-moi immédiatement, j'ai honte de vous

« La seule sanction que j'imposerais à ces personnes (ceux qui ont publié ce dessin NdlR) si cela dépendait de moi serait de les forcer à se demander sincèrement si ce ne serait pas, par hasard, elles, qui tendraient à prendre par moments le corps de la femme pour un meuble... Je vous invite d'ailleurs à leur transmettre ce propos de ma part.

J'ai toujours aidé volontiers les camarades qui me l'ont demandé et continuerai, mais je ne souhaite plus avoir de lien avec l'association. »

Eric Polin (P 79), emppolinfr@gmail.com

Ça vous prend souvent de mettre des merdes infâmes dans la News des mines ? J'aimerais avoir des explications. Merci

Eric Ninin (N 94) eric.ninin@mines-nancy.org

Dans le dernier numéro vous publiez une caricature assez peu obligeante pour les chrétiens, les juifs et les musulmans... et c'est une litote. Elle vient sans rapport avec le contexte de la page et même de l'ensemble du numéro. Certainement pour faire rire à peu de frais en invoquant la liberté d'expression. Alors laissez-moi invoquer la mienne, ma liberté de m'exprimer, et vous dire que je suis blessé de trouver ce dessin dans notre publication.

D'abord parce que c'est faux, tout simplement, ce qui est suggéré : que "les religions monothéistes" seraient complices entre elles, contre les femmes, pour réduire celles-ci en esclavage de quelque nature que ce soit. Un sage me disait il y a quelques années : si l'on veut dialoguer en vérité, il faut partir de ce que l'autre dit vraiment, de ce que ses textes expriment vraiment, non de ce qu'on leur fait dire ou de ce que quelques déviants vivent en se réclamant d'eux. Sinon on biaise d'emblée le débat. La liberté d'expression inclut-elle la liberté de mentir ? La question mérite d'être posée ; à défaut de temps pour développer davantage, rappelons-nous que Socrate disait : si tu n'es pas certain que ce que tu as à dire soit vrai, bon et utile, alors il vaut mieux t'abstenir...

Ensuite, je ne suis certainement pas le seul à être blessé : nos camarades juifs et musulmans apprécieront certainement aussi peu cette caricature que les chrétiens dont je suis. Une revue appelle ses lecteurs "camarade" et les agresse... intéressant paradoxe... mais qui fait mal, objectivement. Quand des caricaturistes s'adressent à leur lectorat, libre ou non de s'abonner, pour rire de tout, on peut déjà s'interroger sur la pertinence de ce "tout" ; mais quand une association amicale envoie d'office à tous ses adhérents une publication qui peut de toute évidence offenser certains des destinataires (ne me dites pas que vous n'y aviez pas pensé...), là cela met en cause le nom même de "cher camarade"...

Je tiens absolument à ce que l'ambiance reste amicale entre mineurs. C'est pourquoi j'ose espérer que vous reconnaîtrez qu'il s'agit là d'un excès, indigne de votre ligne éditoriale, qui appellera donc des excuses envers ceux que vous aurez atteints dans les convictions qui les font vivre.

A bientôt donc, chers camarades.

François Béal (P84), prêtre catholique, pfbeal@club-internet.fr

La News, que je lis généralement avec plaisir, se veut « libre » et « impertinente ». Mais toute liberté a ses limites (oxymore) qui, dans le cas d'une telle publication, sont de respecter et ne pas choquer ses lecteurs. Elles ont été clairement dépassées dans le dernier numéro de mars avec la publication d'un dessin qui a plus sa place dans « Charlie Hebdo »,

d'où il est peut-être extrait (son auteur y travaille), que dans notre News. Je pense que les convictions religieuses de nombre de nos camarades ont été ridiculisées, sans compter l'humiliation de nos camarades femmes. J'espère que le comité de rédaction sera plus attentif à cet aspect dans l'avenir.

Roland Hecht (P65), rolandhecht1@yahoo.fr

Merci de bien vouloir publier cette lettre

J'aime bien vos Newsletters, je les lis avec beaucoup d'attention, et je les trouve sont intéressantes.

Mais votre dessin (les trois religieux sur une fille à poil) en dernière page n'avait franchement pas sa place ici, et surtout dans le contexte actuel en France.

Ils sont d'accord pour quoi ? Quel évêque, quel rabbin, et même quel imam en France ont proclamé à l'instar de Daech et des talibans, qui ont légalisé le viol dans le couple, que les femmes devaient se soumettre à tous les désirs de leurs maris ? Cet amalgame serait-il le message subliminal de ce dessin ? Il m'apparaît en fait comme le fruit d'une analyse au degré zéro du drame mondial de l'Islam radical dont les premières victimes, avant d'être des caricaturistes sont d'abord des musulmans modérés, des juifs(en France) et des chrétiens (en Egypte ou en Afrique). Au mois de janvier, tous les leaders religieux en France se sont au contraire reconnus dans cette formule "nous sommes tous frères, frères en humanité".

Je comprends, ce que vous avez fait dans le N° précédent, que l'on rende hommage aux victimes de Charlie Hebdo, même si comme beaucoup je n'avais jamais été séduit par leur humour entre le dessous de la ceinture et le ras des pâquerettes, - et à condition qu'on n'oublie pas les victimes de l'hyper cacher de Vincennes, qui elles n'avaient fait aucun dessin offensant qui que ce soit et qui sont mortes simplement parce qu'elles sont nées : je doute que leurs proches apprécient votre caricature. Tout attachés que nous soyons à la liberté d'expression, on n'est pas obligé de faire de l'humour gros porc pour rendre hommage aux victimes des événements de janvier, surtout dans une Newsletter d'ingénieurs.

Bref, laissez ce genre de dessin à Charlie et à ses lecteurs, et évitez-nous ça dans votre publication. Sa qualité s'en trouvera améliorée.

Bien cordialement,

François Decomps (P84), francois.decomps@wanadoo.fr

Merci de nous avoir concocté ce nouveau n°, à nouveau proche et innovateur, de ce lien établi avec notre camarade Ghislain Wattlelos, frappé jusqu'au cœur par la disparition dans le Pacifique d'un avion de Malaysia Airlines : ce drame en redevient soudain plus proche.

J'ai apprécié aussi le parcours que nous livre Victoire de Dinechin - projetée vers la haute finance aujourd'hui si puissante qu'on en craint la dictature - mais heureuse d'un instant de vie de service en pompier (mon métier pendant 29 ans).

Autre sujet :

La caricature de Luz en fin des news me chagrine :

Charlie continue de jouer à ridiculiser ce qui l'irrite ; ce comportement - d'avoir une tête de turc - est facile, il détruit des personnes, des familles, et c'est ainsi qu'est partie la guerre civile au Rwanda - une radio ayant attisé pendant des années la rancœur envers les cadres Tutsis :

http://fr.wikipedia.org/wiki/G%C3%A9nocide_des_Tutsis_au_Rwanda.

Dans le cas particulier, la caricature représente les religieux comme des hommes vautrés ; cela suit et accompagne une campagne de désinformation sur le rôle des religions dans l'histoire de nos pays et civilisations - sujet trop vaste pour que je l'explique ici.

Mais quel est le sens de cette caricature parachutée là ?

Bien à vous

Jean-François Becker (N 65), jf-agnes@famillebecker.org