

Yves Balloffet (P61)

yves-balloffet@orange.fr

Bravo et merci Stéphane pour ton article dans la news mines.

Je partage tout à fait ton opinion sur la beauté des femmes (surtout jeunes, pour ce qui me concerne. C'est un plaisir de la vie)

Je félicite Obama pour son bon goût.

Rustum Jean BYRAMJEE (P50)

rustum.byramjee@orange.fr

" Trois ingénieur(e)s jeunes et belles " : c'est vrai que ces qualificatifs, pour le moins n'apportent rien à l'article, et pour le plus ont une consonance machiste. Je sais bien que notre camarade Tencer n'a pas voulu cela, et il est d'autant plus excusable à mes yeux que j'aurais pu commettre la même maladresse.

Ceci dit, j'ai bien apprécié les réactions de toutes ces "minettes" (oh, pardon, encore un terme machiste dira-t-on, mais c'est trop mignon) et en particulier celle très complète de Elsa VITORGE ainsi que la pointe d'humour de Anne-Laure HERNANDEZ sur " les beaux mecs ".

J'irais encore plus loin en ce qui concerne le vocabulaire : ces dames sont des " INGENIEURS " (comme écrit sur le diplôme). J'ai horreur du mot " ingénieure « Je dis " docteur " et non pas " doctresse " " avocat " et non pas " avocate ", etc.

Mais les temps ont changés ... Pour vous tous, moi, je suis un "grand-père " ! Et à mon époque, il n'y avait pas de femmes aux Mines, et généralement pas non plus en taupe.

Lucile Thomas (N03)

lucile.thomas@gmail.com

Bonjour !

Allez, je me lance, je me lâche, et je m'enflamme !

"Machiste la News ?"

Nan mais franchement, on se plante de débat là...

Les hommes, les femmes, on n'est pas deux Dirac distincts que toute généralisation ferait basculer dans le cliché...

Chacun est unique, et chacun est un tout, il n'y a pas un corps d'un côté un esprit de l'autre, un genre noir ou blanc d'un côté et des compétences de l'autre ... On est un continuum de nuances, une palette !

Dans le monde professionnel, dire qu'on est jugé que sur ses compétences, ça serait ignorer tout ce qu'on apporte (avec lesdites compétences) à une entreprise...

Finalement, le seul vrai juge qui importe, c'est soi-même, le matin dans son miroir : est-ce que ce qu'on fait est en phase avec ce qu'on est ? Si oui, alors le reste (y compris le machisme, le féminisme, etc.) n'a pas d'importance...

Et si non, eh bien, ma foi, la facilité consisterait à penser que c'est la faute de la société, mais on sait bien qu'un mineur est responsable de son bonheur, non ?

Michel Catin (E65)

michel.catin@laposte.net

Bonjour La niouze.

Le modeste vieux et moche lecteur ici présent va se faire l'avocat du diable habillé (en Prada) pour l'hiver prochain, je veux dire du malheureux et imprudent éditorialiste qui a osé, ô scandale international, traiter ses consœurs, et ce faisant est apparu ainsi comme le phénix des machistes insupportables.

Certes. Je comprends très bien que présenter une ingénieure en la qualifiant de belle (et jeune, en plus), est indélicat, l'idée ne serait venue à personne, j'imagine, de présenter nos fringants mineurs de mon temps comme jeunes et beaux. L'argument porte et suffit en lui-même. Je ne vais pas ramer contre lui, d'autant moins que je

suis totalement d'accord avec ce point de vue.

Mesdames et messieurs les jurés, je demande cependant l'indulgence du tribunal devant ce crime, que dis-je, cette faute. Je dois faire observer que le fautif est lui-même un homme, et que de ce fait, je suppose qu'il a été sensible à la beauté de ces ingénieures, ce qui ne signifie en rien qu'il ait sous-estimé leur valeur en tant qu'ingénieure ni en tant qu'êtres humains. Où voit-on dans sa présentation une forme quelconque de réserve sur leurs compétences, une forme quelconque d'indifférence à cette même compétence, une mise à l'écart de leur valeur sous prétexte de prestance ? Nulle part, mesdames et messieurs, et ce codicille était une manifestation joyeuse et un enthousiasme plaisant, qu'il est dommage de venir ternir par de la suspicion de machisme ancestral et régressif.

Nous avons sous les yeux par les temps qui courent des manifestations autrement plus odieuses et insupportables de ce genre de régression, alors ne nous trompons pas de combat.

Et à titre de punition complémentaire et néanmoins méritée, je suggère à la cour de bien vouloir décider que désormais, toute ingénieure présentant un de ses collègues masculin sera invitée, sans aucun accord préalable de qui que ce soit, qu'il soit son supérieur, son égal ou son subordonné, à le déclarer jeune et beau si elle en a envie, sans que celui-ci puisse un seul instant protester. Car qui vole un œil vole un œil-de-bœuf. Je n'ai même pas peur, je suis vieux et moche. Amicalement à toutes et à tous.

Marc Aucouturier (P57)

Marc Aucouturier marc.aucouturier@wanadoo.fr

Bonjour

Je voudrais ajouter ma pierre au débat sur le scandale des utilisations de propos ou illustrations sexistes dans la news des mines.

Je relève dans le numéro d'avril en dernière page une illustration qui se veut humoristique (elle l'est) de l'évolution de l'homo sapiens. Et qui est représenté comme revenant à la débilité devant son ordinateur ? : Un HOMME.

Et bien entendu c'est une femme (jeune et jolie ?) qui propage cette image scandaleuse d'un homme (vieux et affreux ?) !!

Cordialement

Alain Neveu (E60)

neveu.a@wanadoo.fr

Bonjour à tous

Tout d'abord bravo pour l'esprit, l'humour et la qualité de la news que je lis régulièrement

Je croyais qu'en France pays réputé jusqu'ici pour l'harmonie au travail entre hommes et femmes, nous résisterions aux virus made in USA de la guerre des sexes, du politiquement correct, de la théorie du "genre" et de la pensée unique

Je constate avec tristesse qu'il n'en est rien à la lecture des mails que vous avez reçus

Bon courage quand même

Bien cordialement

Y. Durand (P62)

durandgineste@free.fr

Bonjour

J'aime bien votre (notre) News des Mines. Surtout, persistez.

Je suis vieux. De mon temps, dire qu'une femme, quelle qu'elle soit, est belle, était un compliment. Aujourd'hui, cela semble devenir une insulte.

O tempora, o mores auraient dits des encore plus vieux.

L.BOSANO (P 73)

lqb06@free.fr

Bravo et merci à vous.

Et je tiens à vous rassurer : non, elle n'est pas machiste.

Il est tellement facile de critiquer... Ne seraient-ils (elles) pas simplement jaloux ?

Mais ces femmes ingénieurs dont on parle étaient-elles toutes vraiment belles ?? Tout dépend des critères... rien n'est plus subjectif, il n'y a qu'à voir l'évolution des canons de la beauté féminine dans le temps...

Merci d'avoir fait au moins 3 heures, car il est toujours plaisant pour une femme de voir écrit qu'elle est belle, que ce soit vrai ou non, un peu de flatterie a toujours sensiblement amélioré la communication, et vous avez le droit d'avoir un avis et de le faire partager... et peut-être était-ce avant tout de "belles personnes"? Et pas uniquement des Barbie...

A quoi servent les formules de politesse ? On n'en pense parfois pas un mot et pourtant tout le monde les utilise et s'offusque lorsqu'il n'en est pas fait état...

Et désolée pour ceux qui pensent que c'est une insulte, ils devraient consulter la définition de ce mot...

En tout cas, moi cela ne me choque pas et si cela n'apporte pas grand chose comme information, ce n'est pas déplaisant, ce n'est pas irrespectueux, cela ne retire rien aux autres, c'est poli et ça fait toujours plaisir..... Et si c'était vrai !!! ???

Mais surtout n'allez pas chercher si chacune a bien acquis un titre de beauté locale pour vous justifier...

Benoit Daviaud (N 03)

benoitdaviaud@gmail.com

Bonjour,

Pour réagir aux critiques qui vous ont été adressées au sujet de votre "sexisme"... Personnellement, je trouve assez incompréhensible qu'un compliment tel que "jeune et belle" soit pris comme une insulte ou une discrimination.

Cela ne m'est même pas venu à l'esprit que ces qualités, qui nous réjouissent, serait mise à avant au détriment de leurs autres qualités d'ingénieurs (dynamisme, etc).

On rejoint un autre sujet au combien actuel avec le débat sur le mariage, la promotion de la théorie du genre, etc: pourquoi la reconnaissance et la valorisation de nos différences, entre hommes et femmes serait une source de discrimination et non de richesse et de complémentarité ? Pourquoi faudrait-il absolument gommer nos richesses respectives pour faire de nous des clones dynamiques et productifs ?

Je travaille dans un milieu plutôt masculin de fait (informatique) et tout le monde serait plus heureux de voir plus de femme dans l'open space, non pas pour l'unique jouissance de leur beauté, mais parce qu'elles apportent quelque chose d'unique par leur féminité (qualité de travail, ambiance, communication ...).

Ce qui ne m'empêche pas de reconnaître que le sexisme existe bel et bien et qu'il faut lutter contre.

A creuser ...

Merci pour votre travail.

Brigitte Couvrat Desvergnès (P 78)

benoitdaviaud@gmail.com

Bonjour

Suite à la lecture de la News, je suis partante pour contribuer à un N° spécial ingénieures - jeunes et belles ou pas...

Bonne continuation à toute l'équipe et merci pour la News que je lis toujours avec grand plaisir !

Bien cordialement

François BUTIN (E 88)

Francois.Butin@cern.ch

Bonjour

Machiste la news ? Non, résolument non. L'allusion à la beauté physique dans le titre de l'article m'avait attiré l'œil, mais finalement, c'est un compliment, et je ne vois pas ce qu'il peut y avoir de choquant ou machiste.

Continuez !

